

Демонстрационный вариант

2-й части комплексной независимой диагностики по истории для педагогических работников, реализующих образовательные программы среднего общего образования

Пояснение к демонстрационному варианту

Демонстрационный вариант предназначен для проведения 2-ой части комплексной независимой диагностики по истории для учителей, преподающих 10-11 классах (далее – 2-я часть комплексной диагностики по истории) и направлен на оценку сформированности умения объективно оценивать ответы на задания с развернутым ответом контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по истории с помощью метода балльно-критериальной оценки.

Назначение демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность ознакомиться со структурой 2-й части комплексной диагностики по истории, количеством заданий, с их формой и уровнем сложности.

В демоверсии представлены образы изображений с ответами на задания с развернутым ответом КИМ в форме ЕГЭ по истории, критерии оценивания выполнения заданий и эталонные баллы оценивания ответов.

Инструкция по выполнению работы

Продолжительность комплексной диагностики составляет 60 минут: 15 минут отводится на ознакомление с критериями оценивания, 45 минут – на выполнение работы.

2-я часть комплексной диагностики по истории проводится в компьютерной форме.

Каждый вариант 2-ой части комплексной диагностики по истории включает:

- 2 работы с развернутыми ответами на задания;
- 9 заданий КИМ в формате ЕГЭ по истории;
- 9 критериев оценивания заданий КИМ в форме ЕГЭ по истории,

утвержденных ФГБНУ «ФИПИ».

Участнику комплексной диагностики необходимо оценить представленные работы в соответствии с критериями.

При проведении 2-й части комплексной диагностики по истории дополнительные средства и материалы не используются.

Оценивание представленных работ осуществляется с помощью метода балльно-критериальной оценки, при котором каждому из содержательных критериев соответствует определенный балл.

Ответом на задание 2-й части комплексной диагностики является цифра, количество баллов по каждому критерию, соответствующее позиции оценивания

выполнения задания, выставленное участником комплексной диагностики по истории за представленные работы.

Ответы записываются в виде цифры в специальное поле для ответов «Балл»/«Ответ отсутствует», соответствующее позиции оценивания выполнения задания, ответ на который был внесен/не внесен в бланк ответов.

Важно! Если ответ на задание отсутствует в изображении бланка, то необходимо поставить знак «X» в соответствующее поле для ответов «Ответ отсутствует».

Пример оформления ответа:

Задания/Критерии	Балл	Ответ отсутствует
1	2	
2		X

Часть № 2

Задание для участника 2-й части комплексной диагностики по истории:

оцените представленные работы на основе критериев оценивания, приведенных ниже, и внесите поставленный балл в поле для ответов.

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

Из воспоминаний российской императрицы

«Блаженной памяти государыня императрица Елизавета Петровна во время Седмилетней войны искала занять 2 миллиона рублей в Голландии, но охотников на тот займ не явилось, следовательно, кредита или доверья к России не существовало.

Внутри империи заводские и монастырские крестьяне почти все были в явном непослушании властей, и к ним начинали присоединяться местами и помещицы.

Правительствующий сенат тогда составлял один департамент. Сей слушал апелляционные дела не экстрактами, но самое дело со всеми обстоятельствами, и чтение дела о выгоне города Мосальска занимало, при вступлении моём на престол, первые шесть недель заседания Сената. Сенат хотя посылал указы и повеления в губернии, но тамо так худо исполняли указы Сената, что в пословицу почти вошло говорить: «ждут третьего указа», понеже по первому и по второму не исполняли.

Вся империя была разделена на следующие губернии: Московская, Нижегородская, Казанская, Астраханская, Сибирская, Белгородская, Новгородская, Архангелогородская, Санкт-Петербургская, Смоленская, Воронежская, Оренбургская, Лифляндская, Выборгская, Киевская; Малую Россию, то есть Черниговскую и Новгородсеверскую, ведал гетман. Каждая губерния была разделена на провинции, а к каждой провинции были приписаны окружные города, в коих находились воеводы и воеводские канцелярии.

Оные не получали жалованья, и дозволено им кормиться с дел, хотя взятки строго запрещены были.

Сенат определял воевод, но числа городов в империи не знали. Когда я требовала реестра городам, то признались в неведении оных; даже карты всей империи Сенат от основания своего не имел. Я, быв в Сенате, послала пять рублей в Академию наук чрез реку от Сената, и купленный там Кириловский печатный атлас в тот же час подарила Правительствующему сенату.

Буде кто любопытен знать, что с провинциальных и городских воевод требовалось, да благоволит прочесть манифест мой, находящийся в заглавии учреждения для управления губерний. Тут увидеть можно картину, причинившую предпринятую перемену...»

13

Назовите российскую императрицу – автора данных воспоминаний. Укажите год её вступления на престол. Укажите название эпохи (периода) в истории России, которая, по мнению большинства историков, окончилась со вступлением на престол этой императрицы.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>императрица</u> – Екатерина II; 2) <u>год</u> – 1762 г.; 3) <u>название эпохи (периода)</u> – эпоха дворцовых переворотов. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны императрица, год и название эпохи (периода)	2
Правильно указаны любые два элемента	1
Правильно указан один любой элемент.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2

- 14 Из какого факта автор воспоминаний сделала вывод о том, что к России «не существовало доверья»? Почему согласно данному отрывку стали говорить пословицу «ждут третьего указа»? Как согласно данному отрывку автор воспоминаний решила вопрос отсутствия карты Российской империи в Сенате?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) <u>ответ на первый вопрос</u>: императрица Елизавета Петровна во время Семилетней войны пыталась занять 2 миллиона рублей в Голландии, но этот займ никто России не предоставил («императрица Елизавета Петровна во время Семилетней войны искала занять 2 миллиона рублей в Голландии, но охотников на тот займ не явилось»);</p> <p>2) <u>ответ на второй вопрос</u>: так как с первого и со второго раза указы не исполнялись («понеже по первому и по второму (указу) не исполняли»);</p> <p>3) <u>ответ на третий вопрос</u>: «послала пять рублей в Академию наук чрез реку от Сената, и купленный там Кириловский печатный атлас в тот же час подарила Правительствующему сенату».</p> <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p> <p><i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно даны ответы на три вопроса	2
Правильно даны ответы на два вопроса	1
Правильно дан ответ на один вопрос.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2



- 15 Укажите название представителей движения, в память о деятельности которых выпущена данная памятная медаль. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа. (При ответе не используйте указание на портретное сходство.)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) <u>название представителей движения</u> – декабристы;</p> <p>2) <u>обоснование</u>, например: на медали изображено пятеро молодых людей (казнённые декабристы), а также приведена цитата из стихотворения А.С. Пушкина «Во глубине сибирских руд», написанного в поддержку декабристов, сосланных в Сибирь. (Может быть приведено другое обоснование.)</p> <p><i>Элемент 1 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указано название представителей движения, дано верное обоснование	2
Правильно указано только название представителей движения	1
Название представителей движения указано неправильно / не указано независимо от наличия обоснования	0
<i>Максимальный балл</i>	2

16

Какой из представленных ниже памятников архитектуры был создан при жизни участников движения, которому посвящена данная памятная медаль? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Укажите архитектора, который является автором проекта этого памятника архитектуры.



Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <u>цифра, обозначающая памятник архитектуры</u> , – 3; 2) <u>архитектор</u> – А.Н. Воронихин. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны цифра, архитектор	2
Правильно указана только цифра	1
Цифра указана неправильно / не указана независимо от указания архитектора	0
<i>Максимальный балл</i>	2

17 Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	«Наш полк занял помещение одной из крупнейших детских больниц Берлина. В глубоких подвалах здания мы нашли много больных детей, преимущественно ясельного возраста. Родители их в большинстве находятся там, где немецкие войска продолжают ещё своё бесцельное сопротивление. Линия фронта ещё проходит по улицам и площадям города. Вот уже несколько дней, как больные дети не получают никакого продовольствия, им грозила голодная смерть. Наш командир распорядился обеспечить детей провизией на ближайшие 2–3 недели. Директор больницы тотчас получил для своих питомцев рис, сахар, мясо, хлеб и даже четыре дойные коровы. Какой пассаж для зловещей геббельсовской пропаганды насчёт ужасов, которые русская армия якобы несёт немецкому населению! Растерянность и изумление медицинского персонала непередаваемы».
Б)	«Ошибок не было. Однако следует признать, что нами была допущена оплошность, которая затянула сражение при прорыве тактической зоны на один-два дня. При подготовке операции мы несколько недооценили сложность характера местности в районе Зееловских высот, где противник имел возможность организовать труднопреодолимую оборону. Находясь в 10–12 километрах от наших исходных рубежей, глубоко врывшись в землю, особенно за обратными скатами высот, противник мог уберечь свои силы и технику от огня нашей артиллерии и бомбардировок авиации. Правда, на подготовку Берлинской операции мы имели крайне ограниченное время, но и это не может служить оправданием. Вину за недоработку вопроса прежде всего я должен взять на себя...»

Укажите год, когда произошли описываемые события. Укажите командующего 2-м Белорусским фронтом в период описываемых событий. Какое распоряжение согласно одному из отрывков дал командир для помощи больным немецким детям?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>год</u> – 1945 г.; 2) <u>командующий</u> – К.К. Рокоссовский; 3) <u>ответ на вопрос</u> : «обеспечить детей провизией на ближайшие 2–3 недели». <i>Каждый из элементов 1 и 2 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной. Элемент ответа 3 может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании элемента 3 ответа переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i>	
Правильно указаны год, командующий, дан ответ на вопрос	3
Правильно указаны только два элемента	2
Правильно указан только один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

18

В 1598 г. скончался царь Фёдор Иванович. Династия Рюриковичей на российском престоле пресеклась. Земским собором был избран новый царь – Борис Годунов. Укажите три любые причины (предпосылки) избрания на царство именно Бориса Годунова.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие <u>причины (предпосылки)</u>:</p> <p>1) Борис Годунов поддержал патриарх Иов, который сам являлся ставленником Бориса;</p> <p>2) сестра Бориса Годунова Ирина была женой царя Фёдора Ивановича. Это создавало видимость близости Бориса к прежней династии и сыграло роль при избрании царя. Поведение Ирины сразу после смерти Фёдора Ивановича также способствовало избранию Бориса;</p> <p>3) Борис Годунов фактически управлял страной в период правления Фёдора Ивановича, который не мог полноценно царствовать по состоянию здоровья, и был в курсе всех государственных дел;</p> <p>4) Борис Годунов в качестве правителя при Фёдоре Ивановиче проявил себя с лучшей стороны (военные победы в русско-шведской войне, введение патриаршества).</p> <p>Могут быть указаны другие причины (предпосылки).</p> <p><i>Если в ответе наряду с требуемым количеством элементов приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы, являющиеся ошибочными, то при оценивании действует следующее правило:</i></p> <p>– если среди дополнительных элементов ошибочными являются два или более, то за ответ выставляется 0 баллов;</p> <p>– если среди дополнительных элементов ошибочным является один, то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям</p>	
Правильно указаны три причины (предпосылки)	3
Правильно указаны две причины(предпосылки)	2
Правильно указана только одна причина (предпосылка)	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	3

19

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «освоение целинных земель» применительно к истории нашей страны. Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: крупномасштабная кампания, проводившаяся советским руководством в 1954–1960 гг. в целях быстрого увеличения производства зерна за счёт введения в хозяйственный оборот новых земель;</p> <p>(Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) <u>факт</u>, например: в ходе освоения целинных земель в 1954–1960 гг. было распахано 41,8 млн га целины и залежи.</p> <p>(Может быть приведён другой факт.)</p> <p><i>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	2
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), но исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	1
Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в деятельности Государственной думы Российской империи I и III созывов по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>тезис</u>, например: Государственная дума Российской империи I созыва в своей деятельности была более радикально настроена, чем Государственная дума III созыва; (Может быть сформулирован другой тезис.)</p> <p>2) <u>обоснования</u>, например (для приведённого выше тезиса): – большинство депутатов Государственной думы I созыва поддержало требования об амнистии всех политических заключённых, отмене смертной казни, упразднении Государственного совета, установлении ответственности Совета министров перед Думой (требования были направлены председателю совета министров И.Л. Горемыкину). Государственная дума Российской империи III созыва подобных требований не выдвигала; – в Государственную думу I созыва были внесены законопроекты по решению аграрного вопроса, которые предполагали, например, принудительный выкуп (проект трудовиков предусматривал и случаи безвозмездного отчуждения) части частновладельческих земель. В Государственной думе Российской империи III созыва подобные радикальные законопроекты не появлялись, в сфере решения аграрного вопроса она поддержала Столыпинскую аграрную реформу. (Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.)</p>	

<i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»)</i>	
Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов)	3
Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено два обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование(-я) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа	2
Правильно сформулирован тезис, приведено только одно обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа. ИЛИ Тезис сформулирован неверно или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа: «различие в том, что сравниваемые объекты разные») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов. ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов, ни одно из приведённых суждений не обосновывает тезис	1
Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

- 21** Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что во Франции в XV в. и в России в XVII в. исторические деятели, являвшиеся выходцами из непривилегированных сословий, сыграли важнейшую роль в спасении своих стран от внешних врагов: один аргумент для России и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.
 Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Франции: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) для России, например: в 1611 г., когда Россия находилась на грани гибели, в Москве были польско-литовские интервенты, посадский человек из Нижнего Новгорода К. Минин организовал Второе народное (земское) ополчение и стал одним из его руководителей. Это ополчение в 1612 г. освободило Москву от интервентов, а значит, спасло российскую государственность;</p> <p>2) для Франции, например: в 1420-х гг. Франция терпела поражение в Столетней войне, а королём Англии и Франции был объявлен годовалый сын английского короля Генриха V – Генрих VI. Это угрожало французской государственности. В это время девушка из крестьянской семьи, Жанна д'Арк, сумела убедить дофина Карла VII в том, что она сможет снять осаду с важнейшей для Франции крепости – Орлеана. В мае 1429 г. назначенная главнокомандующей французской армией Жанна д'Арк сняла осаду с Орлеана. В июле 1429 г. по её настоянию дофин короновался в Реймсе как Карл VII. Появление Жанны д'Арк и связанные с этим успехи Франции воодушевили французов на борьбу за свою страну. Несмотря на гибель Жанны д'Арк, боевые действия в дальнейшем велись в целом успешно для Франции. Она одержала победу в Столетней войне.</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	

Приведено по одному аргументу для России и Франции	3
Приведён только один аргумент для России. ИЛИ Приведён только один аргумент для Франции	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, возможность использования которых для аргументации очевидна	1
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Бланки ответов:

13. Екатерина Вторая, 1762. Эпоха дворцовых переворотов

14. Заводские, монастырские и помещичьи крестьяне были в явном непослушании властей;

в губерниях повеления Сената исполняли худо;

императрица на пять рублей приобрела в Академии наук Кирилловский печатный атлас для Правительствующего Сената

15. Декабристы. На одной из сторон медалок изображены пять активных участников движения, казненных в июле 1826 года на кронверке Петропавловской крепости. (Пестель, Каховский, Рылеев, Бестужев-Рюмин, Муравьев-Апостол). На обратной стороне медалок приведены строки стихотворения А. С. Пушкина "Во глубине сибирских руд", посвященного декабристам.

16. 3, казаков.

17. 1945, Конев.

Для помощи больным немецким детям командир распорядился обеспечить их провизией на 2-3 недели. (рис, мясо, сахар, хлеб и четыре дойные коровы)

18. До 1598г. Годунов являлся фактическим правителем государства.

Родственные связи через женитьбу на сестре ~~Ирины~~ - Ирине Годуновой. Фёдора

Отказ от власти Ирины и уход её в монастырь.

19. Освоение целинных земель - политика правительства Н. С. Хрущева, направленная на введение в сельское хозяйство новых оборотных земель с высокой плодородностью (Казахстан)

Факт: В земле, эти земли требовали достаточного количества минеральных веществ, микроэлементов, в связи с чем не оправдала себя (высокие показатели были только в первые годы освоения земель).

20. Государственная дума Российской империи III созыва была более демократична в сравнении с I созывом в отношении принятия законопроектов.

1) большинство депутатов составляли представители дворянства "Томского" (Турция)

2) Н. А. Струве внес законопроект под названием "О выходе из общины, переселенческая колония".

В I Думе было большинство представителей левых (радикальных) партий, но из-за разногласий с правительством либеральное решение по законопроекту общины не было принято.

21. Для России: В период Смуты (1598-1613) купцы из Нижегородского города К. Минин организовали сбор средств для создания (добровольцев) и ведения борьбы с интервентами.

Для Франции: Роль народной героини Жанны д'Арк, героической девушки, ставшей главой и организатором, тем самым пережившей ход Столетней войны и способствовавшей в дальнейшем к окончанию войны и освобождению территории Франции от захватчиков.

Ответ участника 2-й части комплексной диагностики по истории:

Задания/Критерии	Балл	Ответ отсутствует
13	2	
14	1	
15	2	
16	1	
17	2	
18	2	
19	2	
20	0	
21	3	